



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1281/21-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Karlovac, Ul. Pavla Vitezovića 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., OIB: 50664379088, Stjepana Radića 11, Karlovac, 10. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., OIB: 50664379088, Stjepana Radića 11, Karlovac. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 10. svibnja 2022. u 11.20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Frleta, OIB: 16983053469, Novi Zagreb - Zapad, Brune Bušića 40.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., OIB: 50664379088, Stjepana Radića 11, Karlovac.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Karlovac, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOST&ONA j.d.o.o., OIB: 50664379088, Stjepana Radića 11, Karlovac.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 18. ožujka 2021. u Očevidniku

redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 41.522,33 kn, kao i da dužnik ima 2 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljedna osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, sud je 1. rujna 2021. na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
6. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 14. listopada 2021. pristupio je zastupnik po zakonu dužnika te naveo da se protivi prijedlogu da se nad društvom GOST&ONA j.d.o.o., OIB: 50664379088, Stjepana Radića 11, Karlovac, otvori stečaj. Nadalje, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je predao zahtjev za potporu uslijed pandemije Covid19 te je istu primao uredno, no mirovinsko i zdravstveno osiguranje koje je država trebala otpisati nije otpisano te je većina blokade upravo doprinosi za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Također je istaknuo da mu je sjela na naplatu zadužnica Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Naime, tražio je radnika – konobara te su mu sa Zavoda javili da postoji konobar, ali da je isti došao s odsluženja kazne zatvora. Smatrao je da to nije razlog da ne zaposli osobu koja je odslužila kaznu zatvora te je istog i zaposlio, a isti se zvao Josip Žalac. Obzirom da je zaposlio navedenu osobu dobio je potporu od HZZ-a u iznosu od cca 26.000,00 kn, no nakon 6 mjeseci rada isti se nije pojavio na poslu te je zastupnik po zakonu nakon nekoliko dana traženja doznao da je otišao u Njemačku kod djevojke i da se neće vratiti. Obzirom na navedeno zadužnica od strane HZZ-a mu je sjela na naplatu u iznosu od cca 13.000,00 kn. S obzirom na sve navedeno molio je sud da mu odgodi ročište, a kako bi se u dogledno vrijeme mogao odblokirati.
7. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
8. Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 25. ožujka 2021. (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.
9. Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 8. rujna 2021. (list 17 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.
10. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 17. ožujka 2022. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
11. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 8. ožujka 2022. (list 27 spisa) utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 474 dana u ukupnom iznosu od 103.727,76 kn.
12. Sud je rješenjem od 18. ožujka 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u

Zagrebu 18. ožujka 2022. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 4.750,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
14. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
15. Imajući u vidu podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te podatak od stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
16. Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

U Zagrebu, 10. svibnja 2022.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika

4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Karlovac
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa i uprave (putem e maila)

Broj zapisa: **eb30b-b3d81**

Kontrolni broj: **03ebe-ebbc-b-371ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.